



EXPERIENȚE ÎMPREUNĂ.

Divizia Relatii ale Companiei Romania
Fax: +40 21 400 57 01

02115/TKRM/CAF/REG/17113

CATRE,
AUTORITATEA NATIONALA PENTRU ADMINISTRARE SI REGLEMENTARE IN COMUNICATII
In atentia domnului Presedinte MARIUS CATALIN MARINESCU

Stimate domnule Presedinte,



Avand in vedere supunerea spre consultare publica de catre Autoritatea Nationala pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii (ANCOM) a documentului de discutie "Strategia ANCOM pentru comunicatiile digitale 2020", va transmitem propunerile si observatiile Telekom Romania Mobile Communications S.A cu privire la prevederile acestuia.

Ca si observatie cu caracter general, dorim sa evidentiem faptul ca nu am fost in masura sa identificam linia de corespondenta intre unele dintre prioritatile enuntate si directiile de actiune prezentate in sectiunea „Principalele directii de actiune” pentru a putea analiza prioritatile/obiectivele prin raportare la modalitatile in care se intentioneaza transpunerea lor.

Avand in vedere cele de mai sus, in documentul de fata ne vom limita la a formula observatii de principiu cu privire la unele aspecte si vom oferi doar partial raspunsuri la intrebarile punctuale enuntate in cadrul documentului supus consultarii publice, urmand sa ne exprimam opinia pe documentul de strategie in ansamblul sau la momentul in care acesta va fi din nou supus consultarii publice¹.

Evolutii & tendinte 2020

- I. Apreciam ca in cadrul sectiunii au fost formulate cateva ipoteze a caror validitate este cel putin discutabila. Avand in vedere ca ipotezele de lucru sunt formulate din perspectiva evidentierii tendintelor majore si a dezvoltarilor tehnologice, consideram ca este necesara revizuirea acestora. In caz contrar, in conditiile in care premisele analizei efectuate de ANCOM ar fi eronate, directiile de actiune respectiv masurile concrete de implementare ce ar urma sa fie adoptate vor avea la

¹ Conform prevederilor documentului supus consultarii publice, demersul de fata "reprezinta inceputul unui demers de dialog intre Autoritatea Nationala pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii (ANCOM) si toti cei interesati de viitorul comunicatiilor din Romania"

TELEKOM ROMANIA MOBILE COMMUNICATIONS S.A.

Splaiul Independentei nr. 319G, SEMA Parc, Cladirea Atrium House, Et. 1 - 2, Sector 6, 060044, Bucuresti, Romania
Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro
Nr. Inreg. Reg. Com.: J40/433/1999 | CUI: 11952970, CIF: RO11952970 | Capital social subscris 1.593.747.500 lei,
din care social varsat 1.269.560.000 lei

randul lor un caracter artificial în raport cu realitățile înregistrate la nivelul sectorului telecom și, în loc să contribuie la îmbunătățirea mecanismelor de piață, vor genera distorsiuni la nivelul acestora.

- „Deși traficul mediu de internet pe conexiune fixă de aprox. 80 Gb/lună în 2014 este probabil unul dintre cele mai mari din UE, segmentele non-utilizatorilor de internet (estimat la 30% din populație în 2020) și utilizatorilor marginali vor continua să rămână semnificative [...]”

Dinamica non-utilizatorilor de internet înregistrează un trend descendent în perioada 2010-2014, scăzând de la 54% din totalul populației în anul 2010 la 39% în anul 2014 (vezi tabelul de mai jos) media scaderii fiind de aproximativ 3,6% pe an. În aceste condiții, apreciem că evaluarea care a condus la estimarea de către ANCOM a unui procent de 30% de non-utilizatori de internet în 2020 este eronată, procentul fiind în mod evident supraestimat.

Dinamica non-utilizatorilor de internet în perioada 2010-2014

Anul	%
2010	54
2011	52
2012	48
2013	42
2014	39

Sursa: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tin00093>

- *“Cresterea preponderent extensivă a internetului mobil [...] va fi înlocuită prin creștere intensivă, bazată pe creșterea traficului odată cu reducerea tarifelor, cu îmbunătățirea calității acoperirii ca urmare a densificării stațiilor de bază [...]”*

În condițiile în care este de notorietate faptul că, în comparație cu celelalte state membre UE, piața românească se caracterizează prin viteze mari de transfer și preturi extrem de mici, considerăm drept hazardată aprecierea conform căreia creșterea intensivă a internetului mobil ar urma să se bazeze, printre altele, pe reducerea tarifelor. Lipsa de fundament a ipotezei este evidențiată în mod suplimentar prin faptul că ANCOM anticipează o îmbunătățire a calității acoperirii, ca rezultat al densificării stațiilor de bază.

Considerăm că o analiză de genul celei efectuate de ANCOM nu trebuie să fie una ruptă de realitățile economice și autoritatea este obligată să ia în considerare faptul că ARPU la nivelul pieței românești este penultimul ca mărime în rândul statelor membre UE precum și faptul că eventuala creștere a traficului (rezultat atât al creșterii volumelor per utilizator cât și a traficului suplimentar generat de clienții noi) ar urma, în mod natural, să se bazeze în primul rând pe investiții foarte mari realizate la nivel de rețea respectiv la nivelul proceselor de relaționare cu clienții (call center, rețea magazine, rețea service etc).

TELEKOM ROMANIA MOBILE COMMUNICATIONS S.A.

Splaiul Independenței nr. 319G, SEMA Parc, Clădirea Atrium House, Et. 1 – 2, Sector 6, 060044, București, România
 Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro
 Nr. Inreg. Reg. Com.: J40/433/1999 | CUI: 11952970, CIF: RO11952970 | Capital social subscris 1.593.747.500 lei,
 din care social vărsat 1.269.560.000 lei

În consecință, având în vedere că atât îmbunătățirea calității acoperirii cât și creșterea capacității rețelilor implică un efort investițional major din partea operatorilor de rețea, apreciem că este extrem de improbabil ca aceste obiective să poată fi realizate în condițiile diminuării veniturilor per utilizator.

În plus, dorim să evidențiem faptul că, în opinia noastră, menținerea presiunilor concurențiale nu reprezintă un ingredient-cheie pentru creșterea internetului mobil pe baze intensive, competiția acerbă nefiind de natură să încurajeze operatorii să inoveze și să-și diversifice serviciile, deoarece atenția lor ar fi, de principiu, îndreptată pe contracararea ofertelor concurenței.

- *“Videofonia pe televizor sau tableta va înlocui tot mai des clasicele apeluri vocale în familie și între prieteni [...]”*

Fără să excludem *a priori* această posibilitate, în lipsa unei analize aprofundate asupra factorilor care influențează comportamentul de consum, apreciem că se impune mai multă prudență în a emite concluzii de acest gen. Din această perspectivă, considerăm că ar trebui avută în vedere, printre altele, experiența înregistrată în cazul apelurilor video 3G. Inclusiv la momentul implementării acestor servicii au existat numeroase voci care anticipau o explozie a apelurilor video în detrimentul apelurilor vocale clasice. Cu toate acestea, în prezent, la nivel global, volumul apelurilor video 3G înregistrează un trend descendent în timp ce, spre deosebire de primele, apelurile clasice înregistrează o tendință ascendentă.

Aceeași situație se înregistrează și la nivelul pieței locale unde, conform statisticilor ANCOM², dinamica volumului de trafic de apeluri video 3G în perioada 2011-2014 este una constant și semnificativ negativă iar traficul pentru apelurile de voce este într-o continuă creștere.

Dinamica volumului de trafic de apeluri video 3G în perioada 2010-2014

Anul	Volumul de trafic (mil. minute)	Evoluția anuală
2010	0,9	-
2011	1,9	+106,7
2012	1,6	-14,7
2013	1,3	-20,6
2014	1,1	-12,4

Sursa: Rapoarte statistice ANCOM 2012, 2014

² [Raport de date statistice privind serviciile de comunicații electronice, semestrul II 2014](#)

Dinamica volumului de trafic de voce realizat de utilizatorii finali in rețele publice mobile

Anul	Volumul de trafic (mil. minute)	Evolutia anuala %
2010	51997	-
2011	57618	+10,8
2012	61579	+6,8
2013	63603	+3,3
2014	66955	+5,3

Sursa: Rapoarte statistice ANCOM 2012, 2014

- „[...] este probabil ca utilizatorii din Romania sa continue sa manifeste o sensibilitate accentuata fata de pret, optand in favoarea ofertelor de tip „discount”, „low cost” si a pachetelor 4-play³ flexibile [...]”

Conform studiilor facute publice anul acesta de catre ANCOM, cei mai importanti factori care contribuie la alegerea de catre persoanele fizice a furnizorilor de internet sunt gradul de acoperire al rețelei (68% dintre respondentii chestionarului considerand ca este foarte important acest criteriu), tehnologia utilizata (59% dintre respondentii chestionarului considerand ca este foarte important acest criteriu) si volumul traficului inclus (61% dintre respondentii chestionarului considerand ca este foarte important acest criteriu). Doar 47% dintre respndenti au indicat ca fiind foarte important criteriul referitor la pretul abonamentului.

In randul persoanelor juridice, cel mai important factor este reprezentat de gradul de acoperire al rețelei (74% dintre respondent clasificand acest criteriu ca fiind foarte important), urmat de pretul abonamentului/optiunii lunare (66% dintre respondent clasificand acest criteriu ca fiind foarte important) si volumul traficului inclus (54% dintre respondent clasificand acest criteriu ca fiind foarte important)

In baza indicatorilor evidentiati mai sus, se poate constata ca sensibilitatea accentuata la pret ramane un factor important in alegerea furnizorului de servicii de internet, insa acesta nu este cel mai important, utilizatorul final luand in considerare cu prioritate alte criterii in alegerea unui furnizor de servicii de telecomunicatii.

- II. Consideram ca analiza ANCOM privind situatia actuala nu ar trebui sa se limiteze strict la evidentierea problemelor existente ci, dimpotrva, acest demers ar trebui insotit de identificarea cauzelor obiective care au generat problemele respective, in scopul definirii unor remedii de natura a contribui in mod efectiv la eliminarea acestora.

- Desi se evidentiaza existenta unui deficit substantial persistent la nivelul cererii de servicii digitale in conditiile in care “*tintele Agendei Digitale pentru Romania reflecta ramaneri in*

³ Internet, TV, mobil si telefonie

urma semnificative (mergand chiar pana la un factor de 1:4)", constatam cu surprindere ca nu sunt analizate in niciun fel ratiunile care au generat aceasta situatie si nici interdependentele dintre ele.

In opinia noastra o astfel de analiza este obligatorie in contextul elaborarii unui document de strategie intrucat prioritatile si directiile de actiune trebuie fundamentate in baza realitatii obiective astfel incat sa fie posibila identificarea in mod corect a parghiilor care ar putea stimula cresterea cererii. In opinia noastra, deficitul de cerere este cauzat de factori precum:

- gradul scazut de constientizare a beneficiilor serviciilor digitale;
- puterea scazuta de cumparare la nivelul non-utilizatorilor de internet;
- lipsa unei reforme administrative de natura a genera extinderea disponibilitatii serviciilor societatii informatinale (e-Guvernare);

Din aceasta perspectiva, apreciem ca stimularea cererii ar putea fi asigurata prin cresterea gradului de alfabetizare digitala, punerea la dispozitie a unor stimulente fiscale, furnizarea de subventii la achizitionarea de echipamente IT etc.

Avand in vedere cele de mai sus, consideram ca ANCOM ar trebui sa analizeze in mod atent cauzele reale ale deficitului de cerere astfel incat sa identifice remedii adecvate conditiilor de piata si sa renunte la impunerea unor obligatii suplimentare in sarcina operatorilor de natura celor enuntate la sectiunea 5.7- *Stimularea cererii de servicii.*

- "[...]intr-un context comparativ european, performantele curente ale retelelor mobile sunt relativ mai modeste"⁴

In mod similar cu cele mentionate la punctul anterior, apreciem ca ar trebui identificate aspectele care au condus la aceasta situatie (in general bariere de ordin administrativ, deja discutate cu alte ocazii cu reprezentanti ai ANCOM) in vederea eliminarii/diminuarii impactului acestora.

- III. Sunt formulate asteptari cu privire la aspecte esentiale pentru dezvoltarea pietei dintr-o perspectiva mult prea pasiva. Apreciem ca, luand in considerare rolul si atributiile conferite prin lege, ANCOM ar trebui sa aiba in vedere adoptarea unui comportament preponderent proactiv sau cel putin reactiv.

- "Utilizarea partajata a elementelor de infrastructura civila intre furnizorii de retele de comunicatii si furnizorii de alt tip de retele este de asteptat sa creasca, inclusiv prin interventie publica."

Inclusiv la adoptarea Legii 154/2012 a fost "de asteptat" sa creasca utilizarea partajata cu alte tipuri de detinatori de retele publice. Cu toate acestea, desi a fost asteptata timp de 6 ani, legea nu a generat beneficii palpabile fiind lipsita de aplicabilitate practica (urmare a lipsei parghiilor de natura a elimina comportamentul obstructionist). Din aceasta perspectiva, consideram ca ANCOM ar trebui sa se implice in

⁴ Comparativ cu performantele retelelor fixe

mod activ în încheierea de parteneriate cu autoritățile de reglementare din celelalte sectoare de activitate în scopul eliminării blocajelor existente. De asemenea, consideram ca ANCOM ar trebui să acționeze mai hotărât în direcția sensibilizării factorilor de decizie (Parlament, Guvern) cu privire la necesitatea adaptării cadrului legislativ privind autorizarea construcțiilor la specificul activităților telecom.

- *“Aplicarea în practică a unei serii de dispoziții legislative, precum [...] eliminarea taxei pe infrastructuri, mecanismele de creștere a eficienței prevăzute în Directiva 61/2014, [...] este de așteptat să producă efecte benefice pentru dezvoltarea sectorului în România.”*

Experiențele anterioare în materia fiscalității nu ne permit să luăm drept certă eliminarea anunțată a taxei pe infrastructuri. În condițiile în care aplicarea acestei taxe a generat dezechilibre și distorsiuni concurențiale semnificative (amplificate de lipsa unei consultări publice prealabile) consideram ca ANCOM ar fi trebuit să susțină în mod public pozițiile exprimate de operatori în acest sens, cel puțin din perspectiva impactului negativ generat asupra îndeplinirii obiectivelor Agendei Digitale 2020. Ca și observație cu caracter general, consideram ca, pe viitor, ANCOM ar trebui să susțină în mod mult mai vizibil necesitatea creșterii gradului de transparență și predictibilitate la nivelul cadrului legislativ fiscal.

- IV. Apreciem drept corectă și adaptată la circumstanțele curente poziția ANCOM conform căreia lipsa impunerii de obligații de reglementare în sarcina OTT-urilor constituie un *“fenomen susceptibil să dezechilibreze condițiile concurențiale, să afecteze capacitățile investitoriale și să recomande totodată revizuirea cadrului de reglementare, inclusiv în sensul echilibrării circumstanțelor concurențiale, precum și pentru o mai bună concentrare pe zonele de eșec al pietelor”*.

Cu toate acestea, consideram ca recunoașterea acestui aspect vine relativ târziu, deși argumente de acest gen formulate anterior de operatorii mobili nu au fost acceptate inițial de Autoritate, fapt de natură a genera consecințe ireversibile la nivelul pieței în ansamblul său.

Din această perspectivă, ne exprimăm speranța ca ANCOM va acționa cu celeritate în direcția revizuirii cadrului de reglementare astfel încât OTT-urilor să le fie atribuită și din punct de vedere formal (legislativ) calitatea de furnizor de servicii electronice, astfel încât să fie restabilit echilibrul concurențial la nivelul pieței.

Priorități strategice 2020

Întrebarea 3 – *Considerați ca rețelele mai competitive încorporează cu rapiditate mai mare progresul tehnologic și permit mai multă inovație și performanțe mai bune în serviciile pe care le furnizează? Va rugăm explicați.*

În opinia noastră, competiția între rețele încurajează adoptarea progreselor tehnologice atâta vreme cât costurile asociate sunt sustenabile. Printre altele, competiția are efect și asupra veniturilor obținute, fiind astfel

TELEKOM ROMANIA MOBILE COMMUNICATIONS S.A.

Splaiul Independenței nr. 319G, SEMA Parc, Clădirea Atrium House, Et. 1 – 2, Sector 6, 060044, București, România
Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. Înreg. Reg. Com.: J40/433/1999 | CUI: 11952970, CIF: RO11952970 | Capital social subscris 1.593.747.500 lei,
din care social vărsat 1.269.560.000 lei

posibil ca la un moment dat competitorii să nu-și mai permită adoptarea noilor tehnologii pentru că veniturile obținute sunt prea mici.

În concluzie, considerăm că operatorii rețelilor mai competitive vor căuta întotdeauna să identifice un echilibru între necesitatea implementării de noi tehnologii și costurile asociate cu acestea, un factor decisiv în acest sens fiind disponibilitatea resurselor financiare.

Întrebarea 4 – Sunteți de părere că rețelele mai eficiente pot considera interesante din punct de vedere comercial un număr mai mare de arii/zone geografice și pot urmări extinderea către acestea? Vă rugăm explicați.

Eficiența rețelei se află într-un raport de interdependență atât cu costurile de implementare/operare ale rețelei cât și cu numărul și profilul utilizatorilor.

Având în vedere că în România există discrepante majore între ariile geografice din perspectiva densității populației, a obiceiurilor și a necesităților efective de consum, considerăm că rețelele pot deveni eficiente mai ales în marile aglomerări urbane (unde și competiția între operatori este mai ridicată); în zonele geografice izolate sau cu un grad relativ redus de utilizatori, considerăm că nu se poate vorbi de eficiență din perspectiva implementării de noi rețele de acces întrucât criteriile de eficiență pot exclude anumite arii geografice din zona de interes. În acest context, apreciem că ar trebui avut în vedere faptul că populația României traversează atât un proces de scădere cât și un proces continuu și accentuat de îmbătrânire și de pauperizare, cu preponderență în zonele rurale și izolate, astfel încât orice investiție în zonele respective trebuie să țină cont mai ales de aceste caracteristici.

În concluzie, în opinia noastră, operatorii rețelilor mai eficiente vor căuta întotdeauna să identifice un echilibru între necesitatea extinderii către un număr mai mare de arii/zone geografice noi și costurile asociate cu aceasta, un factor decisiv în acest sens fiind disponibilitatea resurselor financiare.

Principalele direcții de acțiune

Întrebarea 12 – Considerați că ar fi util ca ANCOM să realizeze periodic rapoarte publice de implementare și evaluare a impactului aplicării efective a Legii nr. 154/2012 și, în perspectiva, a Directivei 2014/61/UE ?

Da.

Întrebarea 17 – Sunteți de acord ca impunerea interconectării IP pentru voce, în paralel cu interconectarea TDM/SS7, reflecta mai bine circumstanțele tranziției spre rețele IP? Vă rugăm explicați.

TELEKOM ROMANIA MOBILE COMMUNICATIONS S.A.

Splaiul Independenței nr. 319G, SEMA Parc, Clădirea Atrium House, Et. 1 – 2, Sector 6, 060044, București, România
Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. Inreg. Reg. Com.: J40/433/1999 | CUI: 11952970, CIF: RO11952970 | Capital social subscris 1.593.747.500 lei,
din care social vărsat 1.269.560.000 lei

În prezent, compania noastră furnizează exclusiv interconectare SS7 pentru serviciile de voce, specificațiile tehnice soluțiilor de interconectare fiind descrise în Oferta sa de Referință pentru Interconectare și în Acordul standard de interconectare. Furnizarea serviciilor de voce prin intermediul tehnologiei IP este luată în considerare pentru viitor ca soluție complementară în paralel cu interconectarea SS7.

Dorim să evidențiem faptul că, de la momentul adoptării deciziei, din perspectiva operațională este necesară o perioadă de implementare suficient de mare astfel încât să acopere finalizarea cu succes a demersurilor interne TKRM precum și inter-operator. În consecință, apreciem că implementarea IP pentru voce nu ar trebui să fie impusă prin cadrul de reglementare ci ar trebui să constituie o opțiune aflată la dispoziția operatorilor interesați în acest sens.

Întrebarea 18 – În cazul interconectării IP pentru voce, tarifele ar trebui în continuare exprimate pe minut sau pe capacitate? Va rugăm argumentați.

În opinia noastră, tarifele ar trebui în continuare exprimate pe minut iar costurile serviciilor asociate interconectării să fie definite tot în funcție de traficul pe minut astfel încât să se poată oferi în paralel ambele tehnologii.

Întrebarea 19 – Care sunt, în opinia dumneavoastră, principalele elemente care continuă să alimenteze cererea operatorilor de resurse de numerotație geografică, respectiv numerotație independentă de locație?

Pe lângă asigurarea disponibilității resurselor necesare pentru clienții noi, necesitatea obținerii de noi resurse de numerotație este generată în principal de nevoia asigurării resurselor pentru gazduirea MVNO respectiv pentru implementarea de noi servicii adaptate cerințelor utilizatorilor (de ex. M2M).

Întrebarea 22 – În opinia dumneavoastră, de câte ori a crescut eficiența utilizării spectrului pe care îl utilizați, din 2000 și până în prezent?

În baza experienței înregistrate, opinăm că eficiența spectrală a benzilor pe care le utilizăm din anul 2000 până în prezent a crescut de mai mult de 10 ori, luând în considerare noile tehnici de transmisie (SISO->MIMO), modulație (GMSK->QAM64), funcționalități software (interferență cancelation), small cells, sectorizare etc.

Întrebarea 23 – Sunteți de acord cu mijloacele identificate de ANCOM pentru îmbunătățirea planificării și utilizării spectrului? Ce alte aspecte ar trebui avute în vedere? Va rugăm explicați.

De principiu suntem de acord cu orice mijloc de eficientizare a utilizării spectrului. Totuși subiectul trebuie detaliat și dezbătut în strânsă cooperare cu operatorii fiind de evitat birocratia artificială într-un domeniu în

care operatorii sunt direct interesați în direcția maximizării eficienței utilizării spectrului și dispun de experiența relevantă din această perspectivă.

Promovarea măsurilor de disponibilizare de noi resurse de spectru în benzile de frecvențe de 700 MHz și 1500MHz este de asemenea benefică dar succesul acestora va depinde de suportul acordat de producătorii de terminale și de utilizarea acestui spectru în mod integrat în statele membre UE.

Întrebarea 25 – În opinia dumneavoastră, contractele de servicii de comunicații cu executare succesivă ar trebui exceptate de la perioada de probă? De ce?

În opinia noastră, complexitatea ansamblului operațiunilor de logistică respectiv costurile asociate extrem de ridicate constituie argumente împotriva instituirii unei perioade de probă pentru contractele cu executare succesivă. Dorim să subliniem că, în contextul existenței unei multitudini de modalități de informare cu privire la calitatea serviciilor (fie ne-oficiale – forumuri, „word of mouth”, etc. fie oficiale - prin obligațiile de reglementare instituite de ANCOM) un astfel de demers, fără să aducă beneficii semnificative la nivelul utilizatorilor finali, ar genera distorsiuni majore la nivel operational pentru operatorii telecom.

Veritel și Netograf, sunt instrumentele implementate de ANCOM cu scopul de a oferi toate informațiile relevante (pret, beneficii, calitatea accesului la Internet) pentru a permite utilizatorilor să identifice soluțiile care răspund în cel mai înalt grad nevoilor lor, personale sau de business, astfel încât să poată alege în cunoștința de cauză un anumit furnizor/oferta.

Pe de altă parte, ofertele existente în piață se pot personaliza și adapta, mergând până la oferirea de subvenții generoase și gratuități la servicii pentru abonatii. În acest context, trebuie avut în vedere că, în mod preponderent, o ofertă este atractivă în ochii unui abonat/potential abonat mai ales datorită subvențiilor oferite la achiziționare, acestea făcând de cele mai multe ori diferența în opțiunea pentru un anumit furnizor în detrimentul altuia, iar impactul în cazul instituirii unei „perioade de probă” așa cum este aceasta definită în prezentul document, ar fi greu de anticipat din această perspectivă.

În condițiile în care la nivelul companiei noastre există deja planuri tarifare ce nu includ subvenție pentru echipamente terminale clienții având posibilitatea de a se retrage oricând din contract fără plata vreunor daune, apreciem că impunerea unei perioade de probă pentru toate contractele ar constitui un obstacol major în dezvoltarea în continuare a unor planuri tarifare atractive pentru utilizatori, generând în mod predictibil, apariția de oferte ce nu vor conține nicio subvenție.

Întrebarea 26 – Credeti ca ar fi eficace introducerea unei practici de tip "name & shame" pentru limitarea comportamentelor abuzive sau agresive ale furnizorilor în raport cu utilizatorii?

Raporturile dintre furnizori și utilizatori sunt reglementate prin intermediul clauzelor contractuale, în baza prevederilor legislației naționale/europene, prevederi ce limitează apariția unui comportament abuziv sau agresiv. În plus, consumatorul este protejat în acest sens inclusiv prin posibilitatea de a apela la instituțiile de control abilitate să constate îndeplinirea obligațiilor legale în cazul unor situații punctuale și să sancționeze un eventual comportament abuziv/agresiv.

TELEKOM ROMANIA MOBILE COMMUNICATIONS S.A.

Splaiul Independenței nr. 319G, SEMA Parc, Clădirea Atrium House, Et. 1 – 2, Sector 6, 060044, București, România
Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. Inreg. Reg. Com.: J40/433/1999 | CUI: 11952970, CIF: RO11952970 | Capital social subscris 1.593.747.500 lei,
din care social versat 1.269.560.000 lei

În contextul pre-existenței mecanismelor de protecție, luând în considerare și faptul că un astfel de demers ar fi unul pur administrativ fără a putea garanta reflectarea fidelă a situației înregistrate efectiv la nivelul pieței, considerăm inoportună introducerea unei practici de tip "name & shame" întrucât ar putea contribui la influențarea comportamentului de consum în baza unor informații eronate și astfel s-ar produce distorsiuni majore la nivel concurențial.

Întrebarea 30 – În opinia dumneavoastră, care ar fi principalele dificultăți și cum ar putea fi depășite, în realizarea unor indici de evoluție ai tarifelor în comunicații?

Principala dificultate ar fi dinamica extrem de accentuată a tarifelor în domeniul comunicațiilor. O altă dificultate ar putea fi legată de diversificarea/modificarea continuă a serviciilor/ofertelor precum și de modificarea/modernizarea tehnologiilor. În acest context este greu de identificat un punct de referință.

Întrebarea 38 – Considerați că o platformă comună la nivel european pentru evaluarea abaterilor de la net neutrality ar putea prezenta avantaje superioare, față de o platformă dezvoltată de ANCOM? Va rugăm explicați ce condiții ar trebui îndeplinite.

Considerăm că o platformă comună dezvoltată la nivel European ar oferi premisele implementării unui mecanism mai eficient care să garanteze totodată o acuratețe mai ridicată a informațiilor generate datorită inputului primit de la un număr mai mare de contribuitori și a expertizei internaționale.

Întrebarea 40 – Considerați oportună includerea serviciilor de bandă largă în sfera serviciului universal? Va rugăm explicați inclusiv din perspectiva utilității serviciului universal care, în perspectiva anului 2020, se limitează la servicii de telefonie fixă.

Având în vedere obiectivul declarat al ANCOM de a investiga "implicațiile, costurile și beneficiile introducerii accesului la internet în bandă largă în rândul serviciilor relevante pentru sfera serviciului universal", ne exprimăm intenția de a prezenta punctul nostru de vedere la momentul în care ANCOM va face publice constatările sale.

Întrebarea 45 – Ce alte probleme ar trebui urmărite de ANCOM în domeniul supravegherii pieței (spre exemplu: desfășurarea de campanii de informare și constientizare a tematicii/domeniului supravegherii pieței, care sunt cerințele minime ce trebuie cunoscute de orice persoană ce achiziționează un produs/aparat, etc.)? Va rugăm explicați.



EXPERIENȚE ÎMPREUNĂ.

Consideram ca ANCOM ar trebui, printre altele, să desfășoare campanii de informare a utilizatorilor asupra pericolelor utilizării de terminale neconforme cu legislația specifică din România, punându-se accent pe faptul că incompatibilitatea poate genera recepția la parametri calitativi mai slabi.

Telekom Romania Mobile Communications SA

TELEKOM ROMANIA MOBILE COMMUNICATIONS S.A.

Splaiul Independenței nr. 319G, SEMA Parc, Clădirea Atrium House, Et. 1 – 2, Sector 6, 060044, București, România
Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. Inreg. Reg. Com.: J40/433/1999 | CUI: 11952970, CIF: RO11952970 | Capital social subscris 1.593.747.500 lei,
din care social versat 1.269.560.000 lei